

ROGOZ AUDIO FINALE/BBS

This is what high-end is all about - we strive to improve the sound even by a bit, and Finale offers just that

For tests, we received a top-notch anti-vibration platform Finale/BBS by a renowned and respected Polish company - Rogoz Audio. The platform incorporates a proprietary BBS solution released a few years ago, now in a version that satisfies even the most discriminating audiophiles.

I remember back then when Mr. Janusz Rogoż had just started his business. It so happened that I had the opportunity to follow the development of the company almost from its very inception - by testing and using in my own system a number of anti-vibration products by Rogoz Audio. And indeed, I have had quite a few of those - from tables (I am still using the 3RP3/BBC, which replaced a different model), through to several anti-vibration platforms, including extremely sleek platforms for cables, feet, pads for spikes, and even custom-made platforms for speakers. I still use the latter for my tests, even though they've been through a lot, and are not very spectacular anymore, now that they are stuffed with spikes. I still use them often during the tests. They just do their job perfectly. From its very beginning, the company has based its solutions on both solid engineering expertise and on the excellent pitch of Mr. Janusz, who knows that technology has its merits, but first of all, it's the sound that has to be right.

The beginnings of Rogoz Audio were not easy at all. In 2007, the year the company was founded, all anti-vibration products were regarded in Poland as extravagant pieces of equipment bought only by those who had money to burn. This has changed bit by bit over the years, and today only the most diehard traditionalists deny the contribution of suppression and eliminations of vibrations in achieving high-quality audio. For this very reason, the popularity of anti-vibration products has definitely increased, and today they are present in most systems, in one form or another. As I mentioned, however, the beginnings were not easy, and Mr. Rogoz sought to cooperate with distributors outside Poland. Step by step, Rogoz Audio established itself as a reliable partner and manufacturer of high-quality anti-vibration equipment, successfully selling its products in many countries all over the world.

The successes were achieved not only due to design, quality of workmanship and effective anti-vibration characteristics, but also because of a certain steadiness of the product range, which hasn't changed much over the years. It's true that from time to time new models were introduced, but as I happen to know, sometimes it was just to respond to the needs of the customers. The brand's tremendous advantage is also its individual approach to customers - not only the finishing, but also the dimensions of the models are customisable to some extent. And since Rogoz Audio strengths have always been the selection of materials coupled with designing solutions that simply work, the company products are included in systems of various price ranges, including the very top ones, thus competing with world's best brands.

Proprietary solutions

BBS - the Balancing Board System is a patented (!) solution developed and employed by the Polish brand. As a company leaflet says:

“The system consists of a threaded, height-adjustable spike made of high-fiber-content steel alloy, on top of which two elements are placed, each with an inner bearing. An intermediary (middle) element is made of carbon fiber and supports another element, a steel bearing inserted into the shelf. Point contact between the steel spike and the carbon intermediary element prevents movement of either element relative to its axis, but it allows pendular motion. Meanwhile, the contact between the intermediary element and the bearing inserted into the shelf allows restricted rolling motion and sliding motion. Consequently, the advantages of spike point support (contact area has been minimized and kinetic energy turns into heat) have been combined with the effects of deadening vibrations owing to sliding friction and rolling resistance. “

This solution is perfect coupled with the above-mentioned table that I've been using, which includes three shelves with: J. Sikora Standard turntable, MAX version (with a weight of 85 kg!), phono stages, and tube amplifier in a SET arrangement. While both the turntable and the integrated tube amp are particularly sensitive to vibrations, the Polish table is a perfect solution to this, as it stabilises their operation. The same solution - BBS - is also used in platforms for individual components of an audio system - also in those for cables, which I had the pleasure to test. Back then the Rogoz Audio offer had already included several models of this type. The latest addition to the company portfolio is the tested platform - Finale/BBS. The very name suggests that this is a top model designed to be placed under high-class components. So, let's take a closer look at it.

Unique design

I tried to recall another similar solution (in terms of the number of layers/levels) and failed. Apart from the BBS, what is the uniqueness of the Finale system? It's a triple-tier platform. Its height of almost 20cm is the most impressive. It consists of three large independent feet and two tops. The successive levels are separated by the BBS. Both the feet and the tops are designed as a sandwich structure and are made of MDF and HDF boards of various thicknesses pressed together to take advantage of the best properties of each of them. The whole piece is then finished with piano lacquer, which provides it with a beautiful glossy surface. The tested piece is finished with a sleek white lacquer. The three feet that constitute the basis of the structure are 70 mm thick. Two feet are on the front corners of the platform, while the third one supports the central shelf in the middle of its back. I haven't found any reasons for such an arrangement, but knowing Mr Janusz, I am certain that the three independent feet simply work better than yet another full top. Each foot has a screwed-in adjustable cone made of high-carbon steel alloy with a carbon polymer cap. The 600x460 mm (the dimensions are customisable) intermediate top is 50 mm thick, and its bottom is equipped with three concave steel sockets. The sockets with hoods are screwed from the above into the intermediate top. The steel sockets are also installed in the main top (of the same dimensions) - in the front corners and in the middle of the back. Of course, only the surface of the above top the work surface of the platform - this is where the equipment is to be placed. The front corners of both tops and the front legs are neatly curved, which adds elegance to the whole item. With its large dimensions and a load capacity of up to 150 kg Finale can hold virtually any device. It is intended, as evidenced by adequate tests and measurements, to solve the problem of positioning the components on the floor. If the platform is to hold a device that is already placed on an anti-vibration table, a slightly simpler (with a single BBS) structure should suffice, as some vibrations are dampened by the table. However, if the component is to be placed on the floor, the three-level structure with independent feet and two independently horizontally movable tops should solve the problem of vibrations not only transmitted from the floor, but also generated by the playing speakers. The resulting sound should be more pronounced, more detailed, and relaxed. Enough theory let's try it out.

Sound quality

I tested the platform in two ways. The easy way - the platform is on the top of a Base VI table. Here, I used Finale to interchangeably hold two D/A converters - LampizatOr Pacific, and RT-Project Model One, Dual version. The Dual version includes with two output stages, one of which, just as the "Lampi", uses tubes. The excellent DAC made in Poland on a top platform by a leading Polish manufacturer of anti-vibration components - for me it was an obvious match. One more thing: by default, the converters were placed on a quartz Acoustic Revive platform. Later on, however, I managed to make use of the Finale placed directly on the floor and near the left speaker (this was because the cable from the arm of my turntable was too short). In this configuration the platform held a tube-only phono stage LampizatOr Vinyl 1 - another extraordinarily interesting product made in Poland. I placed the latter also on the Rogoz Audio SM040 platform. Let's start with the arrangement where the DACs and the platform were placed on top of the Base VI table (also made in Poland!). I won't break down the listening into individual experiences, as the impact of Finale on the sound was similar in both cases. The first impression was quite misleading - as it turned out. It seemed to me that the audio limped a bit, so to speak. It calmed down, lost some of its vigour, or, to put it another way, the arrangement with the DAC on the quartz platform was more vivid. The difference was not huge, but it was there, and this was my crucial first impression. It is easy to imagine that a prospective buyer listens to this for 3 minutes and decides that this product does not suit him. However, my experience tells me that it is worth paying more attention to every tested piece, as it is only after several minutes or even hours of listening that we really begin to appreciate the advantages (in particular if the advantages are difficult to pinpoint). This indeed was the case. First, I realized that, without realising it, I sank deeper into the chair, relaxed and completely surrendered to the experience of being exposed to outstanding music, forgetting that this is a test. There was nothing bothersome in the sound, no nervousness whatsoever, everything snapped into place, like pieces of an intricate puzzle. Let me be clear about it - without the Rogoz platform I listened to these tracks with (almost) the same great engagement and pleasure. This time, however, there was a little bit more to all of it... At this point, my description could reach its conclusion, as it has now served its purpose. Isn't it the final goal - to stop paying attention to the sound and the system, and completely surrender yourself to the music and the emotions it conveys? At least for me, an aficionado of music, and to a much lesser extent of equipment, the former is the purpose of being an audiophile. And here this purpose has been served. Still, the curious child in me keeps asking: why? Why does moving a converter from one very good platform to another makes the audio better, more friendly and more engaging? The simple answer is the sound becomes even more natural, more genuine. There is more to it, however, as the "why?" is still unanswered. It took me some time, but I finally decided that the difference is the cleaner and clearer sound, as Finale purged it of all unwanted aspects introduced by the negative impact of vibrations. The result is the increase in the amount (or readability) of minute pieces of information - musical plankton, as some would say. When we hear more in the timbre, dynamics, and acoustics, when the silence between notes is an actual pitch-black absence of sounds, when each sound begins and ends exactly when it should, this all makes the perceived audio denser, more saturated with information, and therefore more detailed. It makes it smoother, more streamlined, more real, more natural - just better in a way that makes you want to listen to it more than others. It is not drastically better in this case, but better nonetheless, and after all we are all glad to embrace the better. This is what high-end is all about - we strive to improve the sound even by a bit, and Finale offers just that. Is the benefit worth the price of Finale/BBS? This is a decision one has to make on their own. Maybe a table and one of the models with a single BBS would suffice... Alas, I had no opportunity to try it.

The second part of the test turned out to be easier. First, I already knew what to expect, what changes in sound to look for. Second, the positioning on the floor and near the speaker was a greater challenge to the compared platforms, and it made the differences between them more noticeable. It turned out that Finale has accomplished its task much better than the still very successful SM040. It quickly became clear that the tested model is most beneficial if placed directly on the floor, and the benefits are similar or even the same as these characterised above, although I had missed some subtle but present advantages of placing the converter on the Rogoz Audio platform. This time, the differences had become so apparent that the return to my standard platform turned out to be quite painful. After 2-3 attempts I gave up and decided to keep the LampizatOr tube phono stage for good on top of Finale, also during the test of this device.

Vinyl 1 offers dense and saturated but at the same pure sound whose centre of gravity is in the lower centre. When coupled with Finale, the minute aspects gained clarity, and consequently resolution, with simultaneous improvement of the openness and spaciousness of the sound. The smoothness of the presentation improved enabling the phono stage to make better use of all the acoustic data of the played recordings, so that listening to them, live recordings in particular, was one step closer to the experience comparable to that of participating in the original performance. There stage was filled with more air, and the respective plans, also the apparent sources, were better separated and defined, which turned out to be particularly beneficial in case of recordings from small clubs, where musicians crowded on a small stage. An excellent example of this was a concert by Muddy Waters with a guest performance by Rolling Stones. When as much as four (at some point) top guitarists stepping on each other's toes on stage, it takes proper separation and differentiation the prevent the sounds from mingling with each other, and making the whole seem like a musical pulp instead of a fantastic performance. Finale improved the work of the phono stage in this respect, while I was able to easily pinpoint who stepped on whose toes. Even though there was no crowding in the legendary "Jazz at the Pawnshop", the musicians were still quite densely packed on stage, and the tested platform made it easier for me to focus on an instrument chosen at a given moment. At the same time, the multitude of information from the musicians' environment, the sounds from the audience, as well as the acoustics of the venue contributed more to the whole, intensifying the already extraordinary realism of the recording.

Summary

Regardless of the type of music, the contribution of Finale/BBS could be narrowed down to making the sound more velvet-like and more coherent, but at the same time more readable, down to the minutest details and subtleties. This was not accomplished, however, by emphasising the latter ones, but rather by harnessing them in creating a fuller and more genuine whole. As I mentioned at the beginning, upon hearing this presentation, you sit more comfortably in your chair and relax, and at the same time absorb the music dosed in an extremely sophisticated, smooth, and even organic way. It made no difference whether I used equipment for several or several dozen thousand \$ (by Pacific) – each time the impact was clearly positive and even though it was not enormous, it was still difficult to overestimate. If I were to use one word to describe what the /BBS does with sound, I would say that it ennobles it – adds class as befits a top-shelf product.

Marek Dyba

RECOMMENDATION

DETAILSPRODUCT:

Rogoz Audio Finale/BBS

RODZAJ:

Anti-vibration platform

Price (incl. 23% VAT):

1520 EUR

DIMENSIONS:

(SxWxG)

600x194x460mm

DISTRIBUTION

Rogoz Audio

www.rogoz-audio.com/en/distributors.html

www.rogoz-audio.com

SCORE

SOUND QUALITY	5
QUALITY/PRICE	5
WORKMANSHIP	5
CAPABILITIES	
OVERALL SCORE	5

TECHNICAL DESCRIPTION

- Leg profile: sandwich MDF+MDF+HDF 70 mm thick
- Top shelf: sandwich MDF+MDF+HDF 600 x 460 x 50 mm
- Bottom shelf: sandwich MDF+MDF+HDF 600 x 460 x 50 mm
- Maximum load: up to 150 kg

PROs: awesome looks, higher resolution and sophistication of sound with simultaneous outstanding natural quality
CONS: to move or even slide the platform it is necessary to remove the quite heavy tops and reassemble them
TOTAL: a top-notch product for high-end systems, which discreetly and at the same time undeniably ennobles the sound



DETALE

PRODUKT

Rogoz Audio Finale/
BBS

RODZAJ

Platforma
antywibracyjna

CENA

6.000zł

WYMIARY

(SxWxG)
600x194x460mm

NAJWAŻNIEJSZE CECHY

- Profile stop
nośnych – sandwich
MDF + HDF
- Błat wierzchni
– sandwich MDF
+ HDF 600x460x50
mm
- Błat pośredniczący
– sandwich MDF
+ HDF 600x460x50
mm
- Maksymalne
obciążenie - do
150kg

PRODUCENT

Rogoz Audio

www.rogoz-audio.com

Rogoz Audio Finale/BBS

TEST

Do testów otrzymaliśmy topową platformę antywibracyjną Finale/BBS znanej i szanowanej polskiej firmy Rogoz Audio. Zastosowano w niej wprowadzone kilka lat temu autorskie rozwiązanie BBS w wersji zdolnej zadowolić nawet najbardziej wymagających audiofilów



Pamiętam czasy, kiedy firma pana Janusza Rogoza dopiero zaczynała swoją działalność. Tak się złożyło, że miałem okazję niemal od początku śledzić jej rozwój testując i używając we własnym systemie szereg antywibracyjnych produktów marki Rogoz Audio. A tych przewinęło się przez mój pokój sporo, od stolików (obecnie nadal używam 3RP3/BBC, a wcześniej był inny model), kilka platform

antywibracyjnych, w tym również niezwykle eleganckie pod kable, nóżki, podkładki pod kolce, a nawet wykonane na specjalne zamówienie platformy pod kolumny. Tych ostatnich, choć swoje już przeżyły i skute kolcami nie są specjalnie reprezentacyjne, nadal często używam w czasie testów, bo po prostu doskonale się sprawdzają. Firma od początku opiera swoje rozwiązania na solidnej wiedzy inżynierskiej, ale

i doskonałym uchu pana Janusza, który wychodzi z założenia, że technika techniką, ale to dźwięk musi się przede wszystkim zgadzać.

Początki marki Rogoz Audio wcale nie były proste. W 2007 roku, kiedy firma powstała, wszelkie produkty antywibracyjne traktowane były w Polsce jeszcze jako swego rodzaju ekstrawagancja, coś na co pieniądze wydają jedynie ci, którzy mają ich za dużo. To na przestrzeni lat stopniowo się zmieniało i dziś już chyba tylko najbardziej oporni konserwatyści odrzucają rolę tłumienia/eliminacji wibracji w osiąganiu dźwięku wysokiej klasy.

„Jeśli więc, jak to się przecież dzieje w high-endzie, szukamy sposobów o choćby minimalną poprawę brzmienia, to Finale takową oferuje”

Stąd też popularność takich produktów zdecydowanie wzrosła i w takiej czy innej formie, zobaczyć je można już w większości systemów. Niemniej, jak wspomniałem, początki nie były łatwe, stąd też pan Janusz postawił również na współpracę z zagranicznymi dystrybutorami. Krok po kroku marka Rogoz Audio budowała reputację solidnego partnera i producenta wysokiej klasy komponentów antywibracyjnych osiągając sukcesy w wielu krajach świata.

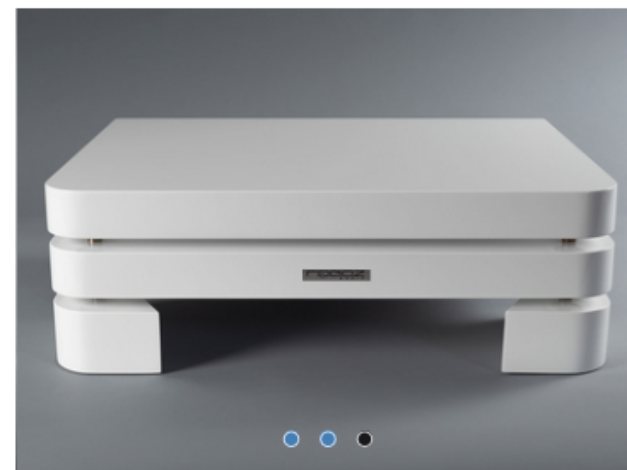
Sukces opierał się nie tylko na wzornictwie, jakości wykonania i skutecznym działaniu antywibracyjnym,

ale i na pewnej stabilności oferty. Ta bowiem nie zmieniała się zbyt często. I owszem, od czasu do czasu pojawiały się nowe modele, acz jak skądinąd wiem, czasem były po prostu odpowiedzią na potrzeby klientów. Ogromną zaletą marki jest również indywidualne podejście do klientów, stąd nie tylko wykończenie, ale i wymiary konkretnych modeli mogą być w pewnym stopniu dostosowywane. A że dobór materiałów i projektowanie rozwiązań, które po prostu działają zawsze były mocną stroną Rogoz Audio, ich produkty trafiają do systemów z różnych półek cenowych, także topowych śmiało konkurując ze światowymi markami.

Autorskie rozwiązania

Jednym z rozwiązań, opatentowanych(!), opracowanych i stosowanych przez polską markę jest BBS, czyli Balancing Board System. Jak możemy przeczytać w materiałach firmowych: „Układ BALANCING BOARD SYSTEM (BBS) składa się ze stożka, wykonanego z wysokowęglowego stopu stali, zaopatrzonego w gwint pozwalający regulować wysokość, na który nakładane są dwa elementy - każdy z wewnętrznym łóżem. Element pośredniczący (środkowy) wykonany jest z włókna węglowego i podpira kolejną część - wpuszczone w blat łóżo stalowe.

Punktowy kontakt między stalowym stożkiem a węglowym elementem pośredniczącym nie pozwala na przesuwanie się tych dwóch elementów w stosunku do własnej osi, ale dopuszcza



ruch wahadłowy. Natomiast kontakt między elementem pośredniczącym a łóżem umocowanym w blacie, dopuszcza ograniczony ruch toczenia oraz ruch ślizgowy. Połączono zatem zalety punkтового podparcia na stożkach (po zminimalizowaniu powierzchni styku energia kinetyczna zamienia się w energię termiczną) z efektami tłumienia drgań w skutek tarcia ślizgowego i oporu toczenia”.

Rozwiązanie to sprawdza się doskonale we wspomnianym już, używanym przeze mnie stoliku, na którego trzech półkach stoją: gramofon J.Sikora Standard w wersji MAX (ważący 85 kg!), przedwzmacniacze gramofonowe oraz lampowy wzmacniacz w układzie SET. Zarówno gramofon jak i lampowa integra są szczególnie czułe na wibracje, a polski stolik doskonale rozwiązuje ten problem zapewniając im stabilne środowisko pracy. To samo rozwiązanie, tzn. BBS, stosowane jest również w platformach pod indywidualne komponenty audio, także w tych

przeznaczonych pod kable, które miałem przyjemność testować. Takich modeli Rogoz Audio miał w ofercie już kilka. Najnowszym dodatkiem do portfolio jest testowana przez nas platforma o wiele mówiącej nazwie Finale/BBS. Już nazwa tego modelu zdaje się sugerować, iż jest to topowy model przeznaczony pod komponenty najwyższej klasy. Przyjrzyjmy mu się więc bliżej.

Oryginalna konstrukcja

Próbowałem szukać w pamięci innego, podobnego (w sensie ilości warstw/-pięter) rozwiązania i nie znalazłem. Na czym, oprócz systemu BBS, polega specyfika Finale? Otóż jest to platforma 3-piętrowa. Największe wrażenie robi więc sięgająca niemal 20cm wysokość tej konstrukcji. Składa się ona z trzech dużych, niezależnych stóp i dwóch blatów. Kolejne piętra rozdzielone są omawianym już systemem BBS. Zarówno stopy jak i blaty mają budowę warstwową (tzw. sandwiche) i wykonuje się je z płyt MDF



i HDF różnych grubości prasowanych razem tak, by optymalnie wykorzystać właściwości każdej z nich. Następnie całość wykańczana jest lakierem piano, by uzyskać piękną, błyszczącą powierzchnię. W przypadku testowanego egzemplarza zastosowano elegancki lakier w kolorze białym.

Trzy stopy, stanowiące bazę całej konstrukcji, mają grubość 70 mm. Dwie z nich ustawia się z przodu, w narożnikach platformy, trzecia podpira jej tylną krawędź pośrodku szerokości półki środkowej. Nie znalazłem co prawda konkretnego wyjaśnienia tej kwestii, ale znając pana Janusza zakładam w ciemno, że trzy niezależne nogi są po prostu rozwiązaniem sprawdzającym się lepiej niż kolejny pełny blat. W każdą z nóg wkręcono regulowany stożek z wysokowęglowego stopu stali, na który nakładany jest kapturek z polimeru węglowego. Blat pośredni o wymiarach (standardowych, bo można zamówić inne) 600x460 mm ma grubość 50 mm, a w jego spodnią część wpuszczono trzy stalowe wklęsłe łoża. Od góry w blat pośredni wkręcono kolejne stożki, na które nakłada się kapturki, a główny, górny blat (o takich samych rozmiarach) także posiada stalowe łoża w przednich rogach i pośrodku tylnej krawędzi. Użytkowa, tzn. wykorzystywana do ustawienia na niej urządzenia audio, jest oczywiście jedynie powierzchnia górnego blatu. Przednie rogi zarówno obu blatów, jak i przednich nóg ładnie wyoblono, dzięki czemu całość prezentuje się bardzo elegancko. Spore wymiary

i obciążalność do 150 kg pozwalają używać Finale pod niemal każdym urządzeniem.

W zamierzeniu, popartym stosownymi eksperymentami i pomiarami, model ten ma rozwiązywać problem przede wszystkim z ustawianiem komponentów na podłodze. Jeśli platforma ma być używana pod urządzeniem ustawionym już na stoliku antywibracyjnym, nieco prostsze (z pojedynczym systemem BBS) konstrukcje powinny być wystarczające, bo część pracy wykonuje stolik. Jednakże gdy ustawiamy komponent na podłodze, 3-piętrowa konstrukcja z niezależnymi nogami i dwoma, niezależnie od siebie poruszającymi się w płaszczyźnie poziomej blatami, powinna rozwiązać problem drgań przenoszonych nie tylko z podłogi, ale także generowanych przez grające kolumny. W rezultacie powinniśmy uzyskać precyzyjniejsze, bardziej rozdzielcze, zrelaksowane brzmienie. Tyle teoria, czas przejść do praktyki.

Jakość brzmienia

Platformę testowałem na dwa sposoby. Ten łatwiejszy, czyli ustawioną na górnym blacie stolika Base VI. Na Finale, w tej części odsłuchu, stawiałem zamiennie dwa przetworniki cyfrowo-analogowe – LampizatOr Pacific oraz RT-Project Model One w wersji Dual. W wersji tej DAC wyposażony jest w dwa stopnie wyjściowe, z których jeden, podobnie jak Lampi, wykorzystuje lampy. Polskie znakomite DAC-i na topowej platformie czołowego polskiego producenta elementów antywibracyjnych – jakoś mi to po prostu

pasowało. Dodam tylko, że standardowo przetworniki te ustawiane były na kwarcowej platformie Acoustic Revive. Później jednakże udało mi się wykorzystać Finale postawioną bezpośrednio na podłodze, na dodatek blisko lewej kolumny (to wynikało z ograniczonego zasięgu kabla wychodzącego z ramienia mojego gramofonu). W tej konfiguracji spoczął na niej w pełni lampowy przedwzmacniacz gramofonowy LampizatOr Vinyl 1, słowem kolejny, niezwykle ciekawy produkt rodzimej produkcji. Ten ostatni opcjonalnie ustawiałem na platformie Rogoz Audio SMO40.

Zacznijmy od porównań przeprowadzonych z DAC-ami i platformą spoczywającą na blacie (też polskiego!) stolika Base VI. Nie będę rozbijał opisu na poszczególne odsłuchy, bo wpływ Finale na brzmienie był podobny w obu przypadkach. Pierwsze wrażenie było dla mnie dość mylące - jak się okazało. Wydawało mi się bowiem, że dźwięk nieco siadł, że tak to ujmę, uspokoił się, stracił nieco życia, czy też, w porównaniu, z DAC-iem na kwarcowej platformie był żywszy. To nie była duża różnica, ale dokładnie takie było, podobnie bardzo istotne, pierwsze wrażenie. Łatwo można sobie wyobrazić sytuację, w której potencjalny nabywca po 3 minutach odsłuchu stwierdza, że to nie jest produkt dla niego. Z doświadczenia jednakże wiem, że warto poświęcić więcej czasu każdemu komponentowi, bo najczęściej dopiero po kilku, kilkunastu minutach,

a czasem nawet całych godzinach odsłuchu, zaczynamy naprawdę doceniać jego zalety (zwłaszcza, gdy są trudne do zdefiniowania). Tak też było i w tym przypadku.

Najpierw zdałem sobie sprawę z faktu, iż podświadomie jeszcze głębiej zapadłem się w fotelu, zrelaksowałem i dałem się całkowicie pochłonąć doświadczeniu, jakim jest obcowanie z fantastyczną muzyką zapominając o testowaniu. Nic mi w tym dźwięku nie przeszkadzało, nie było w nim za grosz nerwowości, wszystko, niczym elementy skomplikowanych puzzli, płynnie składało się w niezwykle spójną całość. Żeby było jasne, bez platformy Rogoza słuchałem tych samych utworów z (niemal) równie wielkim zaangażowaniem i przyjemnością. Tylko że teraz wszystko było jeszcze trochę bardziej...

Na dobrą sprawę na tym mógłbym zakończyć opis, bo przecież chyba właśnie do tego dążymy. Rzecz w tym, żeby przestać zwracać uwagę na dźwięk, system i całkowicie oddać się we władanie muzyce i związanym z nią emocjom, nieprawdaż? Przynajmniej dla mnie, miłośnika przede wszystkim muzyki, a w dużo mniejszym stopniu sprzętu, to jest sendo tej całej audiofilskiej zabawy. A skoro tak, to cel osiągnięty i już. Tyle że jednak tkwi we mnie ciągle ciekawe świata dziecko, które ciągle pyta "dlaczego? Dlaczego przedstawienie przetwornika z bardzo dobrej przecież platformy na inną sprawia, że gra lepiej, że brzmienie jest jeszcze bardziej przyjemne i angażujące?



Odpowiedź prosta brzmi: brzmienie robi się jeszcze bardziej naturalne, bardziej prawdziwe. Tyle że to nie wyczerpuje tematu, bo „dlaczego?” jest ciągle aktualne.

Trochę czasu mi to zajęło, ale w końcu uznałem, że rzecz jest w wyższej czystości i przejrzystości dźwięku pozbawionego przez Finale już wszelkich resztek niepożądanych elementów biorących się z negatywnego wpływu wibracji. Konsekwencją tego działania jest większa ilość, czy raczej czytelność drobnych informacji, albo jak to nazywają niektórzy – planktonu. A gdy słyszymy więcej informacji dotyczących barwy, dynamiki, akustyki, gdy cisza między nutami jest prawdziwym, czarnym jak smoła brakiem dźwięków, gdy każdy z nich zaczyna się i kończy dokładnie wtedy, gdy powinien, to wszystko razem wzięte odbiera się jako gęstszy, bardziej nasycony informacjami, a więc bardziej rozdzielczy dźwięk. Czyli gładszy, płynniejszy, prawdziwszy, naturalniejszy, po prostu lepszy, taki

którego bardziej chce się słuchać. W tym przypadku nie jakoś drastycznie lepszy, ale lepszy, a przecież lepsze zawsze chętnie akceptujemy. Jeśli więc, jak to się przecież dzieje w high-endzie, szukamy sposobów o choćby minimalną poprawę brzmienia, to Finale takową oferuje. Czy jest to warte ceny Finale/BBS? To już indywidualna decyzja. Być może w przypadku ustawienia na stoliku wystarczyłby jeden z modeli z pojedynczym systemem BBS, ale tego nie było mi dane sprawdzić.

Druga część testu okazała się łatwiejsza. Po pierwsze wiedziałem już czego się spodziewać, jakich zmian w dźwięku szukać. Po drugie ustawienie na podłodze i w pobliżu kolumny z jednej strony stanowiło większe wyzwanie dla platform biorących udział w porównaniu i podkreśliło różnice między nimi. Finale wypełniała bowiem swoje zadanie wyraźnie lepiej od bardzo udanej przecież SMO40. Szybko stało się więc jasne, że to właśnie używanie testowanego modelu

bezpośrednio na podłodze przynosi większe korzyści. A te są podobne do opisanych wcześniej, a może nawet identyczne, tyle że wcześniej nie wyłączałem wszystkich subtelnych, ale obecnych zalet postawienia przetwornika na platformie Rogoz Audio. Teraz różnice stały się na tyle duże, że powrót do mojej standardowej platformy był dość bolesny. Po 2-3 próbach dałem więc sobie spokój pozostawiając lampowy phonostage LampizatOra na stałe ustawiony na Finale, także w czasie testu tegoż urządzenia.

Vinyl 1 gra gęstym, nasyconym, ale i czystym dźwiękiem ze środkiem ciężkości osadzonym w niższej średnicy. Z Finale i tym razem zyskiwała czytelność drobnych elementów, a więc rozdzielczość, ale i otwartość i przestrzenność dźwięku. Lepsza była płynność prezentacji, a phono robiło większy użytek z wszelkich informacji dotyczących akustyki odtwarzanych nagrań, przez co ich słuchanie, zwłaszcza tych zrealizowanych na żywo, stawało się o kolejny krok bliższe doświadczeniu porównywalnemu do uczestnictwa w danym spektaklu. Na scenie więcej było powietrza, poszczególne plany, ale i źródła pozorne były nieco lepiej separowane i definiowane, co przydawało się szczególnie w nagraniach z małych klubów, w których muzycy tłoczyli się na niewielkich scenach. Doskonałym przykładem był koncert Muddy'ego Watersa z gościnnym występem Rolling Stones. Gdy na scenie łokciami przepycha się (chwilami) nawet i czterech topowych gitarzystów, to bez odpowiedniej separacji



PRODUCENT



www.rogoz-audio.com

Firma Rogoz Audio od początku swojego istnienia, a więc 2007 roku, produkuje specjalistyczne meble audio: stoliki, standy i platformy antywibracyjne, a także ustroje akustyczne. Oferta skierowana jest przede wszystkim do audiofilów i melomanów, profesjonalistów branży muzycznej oraz wszystkich ceniących wysoką jakość reprodukcji dźwięku i eleganckie wzornictwo. Nadrzędnym celem firmy jest tworzenie produktów zapewniających uzyskanie idealnych warunków odsłuchowych tak, aby każdy system osiągnął maksimum swoich możliwości i cieszył właścicieli najwyższą jakością dźwięku. Indywidualne podejście do klienta przejawia się tym, że w ramach regularnej ceny można dokonać pewnych modyfikacji np. wybrać rodzaj blatu stołu, szerokość, a także konkretne rozwiązania konstrukcyjne. Dzięki temu meble będą dostosowane do rozmiarów zestawu odsłuchowego, a ich wykończenie do wystroju wnętrza, w którym się znajdują.

i różnicowania dźwięk zaczyna się zlewać i zamiast fantastycznego spektaklu otrzymujemy muzyczną papkę. Finale wspomógł phono w tym zakresie, a ja mogłem bez problemu wskazywać kogo którym łokciem i w którym momencie szturchał. Na legendarnym „Jazz at the Pawnshop” przepychania się może i nie było, ale muzycy także byli dość gęsto upakowani na scenie, a z testowaną platformą łatwiej było mi skupiać uwagę na instrumencie wybranym w danym momencie. Jednocześnie multum informacji płynących z otoczenia muzyków, odgłosów z publiczności, ale i akustyka pomieszczenia, bardziej uczestniczyły w całym wydarzeniu potęgując i tak niezwykle realizm tego nagrania.

Podsumowanie

Niezależnie od rodzaju muzyki wkład Finale/BBS można by sprowadzić do sprawiania, że dźwięk robił się bardziej aksamitny, spójniejszy, ale jednocześnie czytelniejszy aż po najdrobniejsze detale i subtelności. Nie odbywało się jednakże przez podkreślanie tych ostatnich, ale raczej ich wykorzystanie do stworzenia pełniejszej, prawdziwszej całości. Jak pisałem na początku, człowiek słysząc tę prezentację wygodniej rozsiada się w fotelu, odpręża, a jednocześnie lepiej chłonie płynącą do niego, podaną w niezwykle wyrafinowany, gładki i wręcz organiczny sposób muzykę. Nie miało znaczenia czy stawiałem na niej urządzenie za kilkanaście/kilkadziesiąt tysięcy złotych, czy za ponad sto (Pacific) – wpływ za każdym razem był jednoznacznie



pozytywny i mimo, że niby nie tak wielki, to jednak trudny do przecenienia. Gdybym miał opisać jednym słowem to, co Finale/BBS robi z brzmieniem, powiedziałbym że je uszlachetnia, czyli dodaje klasy, jak przystało na klasowy produkt z najwyższej półki. **Marek Dyba**

HI-FI CHOICE WERDYKT

JAKOŚĆ DŹWIEKU



JAKOŚĆ/CENA



JAKOŚĆ WYKONANIA



MOŻLIWOŚCI



OCENA OGÓLNA



PLUSY: Świetny wygląd, wyższa rozdzielczość i wyrafinowanie dźwięku, za którymi idzie także wybitna naturalność

MINUSY: Przesławianie, nawet przesuwanie wymaga zdjęcia blatów i ponownego ich ułożenia, a trochę one wazą

OGÓŁEM: Topowy produkt do systemów z wysokiej półki, który dyskretnie, ale